

Concorso Pubblico Bando SZN n. 11/2020

Concorso pubblico per titoli ed esame-colloquio per l'assunzione con contratto a tempo determinato di una unità di personale con profilo di Tecnologo - III livello professionale presso la Stazione Zoologica Anton Dohrn.

Publicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - IV Serie speciale n. 46 del 16/6/2020

Estratto dal VERBALE n.1 – definizione dei criteri di valutazione

...OMISSIS...

La Commissione, letto attentamente il bando di concorso, prende atto che per la valutazione dei titoli e del colloquio dispone complessivamente di **90 punti**, così ripartiti: titoli punti 30, colloquio punti 60.

La Commissione definisce i criteri di valutazione dei titoli e dell'esame-colloquio.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione esaminatrice disporrà complessivamente di **30 punti** per la valutazione dei titoli. Il candidato dovrà raggiungere la soglia minima di **21/30**.

Ai sensi dell'art. 7 del bando i titoli valutabili sono i seguenti:

1. *Curriculum Vitae et Studiorum* **fino a un massimo di punti 15**
(valutazione dei titoli conseguiti e delle esperienze maturate)
2. Pubblicazioni, indicatori scientometrici e brevetti **fino a un massimo di punti 15**

La valutazione dei titoli di cui al punto 1 sarà essenzialmente mirata ad evidenziare l'esperienza dei candidati, a comprendere l'effettiva esperienza scientifica e tecnologica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando ed includerà:

- a) Capacità di attrazione fondi da bandi competitivi (e.g., progetti di ricerca nazionali ed internazionali, commesse conto terzi), evidenziando gli incarichi ricoperti e le eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza;
- b) Coordinamento scientifico e/o partecipazione a progetti di ricerca o di trasferimento tecnologico, sia nazionali sia internazionali nelle tematiche del bando;
- c) Esperienze di campo e competenze specifiche in ambito nazionale e internazionale inerenti le tematiche del bando;
- d) Attività di terza missione (trasferimento tecnologico, *public engagement*, etc.).

La commissione ripartisce il punteggio massimo di 15 punti per i titoli di cui al punto 1, in relazione a ciascuna suddetta sottocategoria, nel seguente modo:

- a) Capacità di attrazione fondi da bandi competitivi (e.g., progetti di ricerca nazionali ed internazionali, commesse conto terzi), evidenziando gli incarichi ricoperti e le

- eventuali responsabilità assunte e loro rilevanza **max punti 1/15**
- b) Coordinamento scientifico e/o partecipazione a progetti di ricerca o di trasferimento tecnologico, sia nazionali sia internazionali nelle tematiche del bando**
max punti 5/15
- Attività di coordinamento scientifico **punti 3**
Partecipazione a progetti di ricerca internazionali **punti 2**
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali **punti 1**
- c) Esperienze di campo e competenze specifiche in ambito nazionale e internazionale inerenti le tematiche del bando;** **max punti 7/15**
- 1 punto** per ogni semestre di esperienza acquisita nelle seguenti aree:
- Gestione e implementazione delle infrastrutture di ricerca marina.
 - Attività marittime e nautiche per supporto tecnologico.
 - Tematiche marittime e nautiche inerenti alla ricerca in biologia ed ecologia marina e/o dell'ambiente marino.
 - Coordinamento di attività tecnologiche per il supporto alla ricerca in ambito marittimo, con particolare riferimento ad aspetti gestionali, inclusa la gestione degli strumenti e dei mezzi nautici.
 - Gestione e/o implementazione di infrastrutture nel settore della ricerca sull'inquinamento marino (e.g., natanti da ricerca).
 - Supporto giuridico nel settore delle convenzioni a favore dell'amministrazione dell'Ente.
- d) Attività di terza missione (trasferimento tecnologico, public engagement, etc.)** **max punti 2/15**
- Attività di Terza Missione inerenti le tematiche del bando **punti 0.5**

La Commissione verificherà inoltre il possesso delle competenze di cui all'Art. 2 del bando di concorso.

La valutazione dei **titoli di cui al punto 2** sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei candidati, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti significativi nell'area oggetto del presente bando, ed includerà:

- a) Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando devono essere omesse da ogni valutazione);**
- b) Indicatori scientometrici (riferito esclusivamente alle pubblicazioni pertinenti alle discipline del bando) atti a determinare la rilevanza scientifica della collocazione**

editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento a IF delle pubblicazioni, alla collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento;

- c) Apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

La commissione ripartisce il **punteggio dei titoli di cui al punto 2** nel seguente modo:

2) Pubblicazioni, indicatori scientometrici e brevetti **max punti 15/15**

Il punteggio sarà così attribuito:

2a) Numero e qualità delle pubblicazioni congruenti con le discipline comprese nel campo scientifico-disciplinare per il quale è disposto il bando ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano, fino a un massimo di 10 punti:

- 3 punti per ogni libro o manuale tecnico.
- 2 punti per ogni pubblicazione ISI se primo o ultimo nome o *corresponding author*.
- 1 punto per ogni pubblicazione ISI.
- 1 punto per ogni brevetto.
- 0.5 punti per ogni capitolo di libro.
- 0.5 per ogni pubblicazione non ISI, se primo, ultimo nome o *corresponding author*.
- 0.5 punti per ogni rapporto tecnico se primo, ultimo nome o *corresponding author*.
- 0.3 punti per ogni pubblicazione non ISI.
- 0.3 punti per ogni rapporto tecnico.

2b) Rilevanza scientifica e collocazione editoriale della Produzione Scientifica fino ad un massimo di 3 punti:

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 1° quartile: **2 punti**

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 2° quartile: **1 punto**

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 3° quartile: **0.5 punti**

Per ciascuna pubblicazione ISI su rivista del 4° quartile: **0 punti**

2c) H index normalizzato per anzianità scientifica fino a un massimo di 2 punti:

0 punti se H index < 0,5

1 punto se $0,5 \leq H \text{ index} < 1$

2 punti se H index ≥ 1

Il valore dell'H index sarà rilevato dai valori forniti da Google Scholar e sarà normalizzato rispetto alla data della prima pubblicazione presente su tale database.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'ESAME-COLLOQUIO

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, il colloquio, atto a verificare il

possesso dei requisiti richiesti e la capacità del candidato in relazione alla posizione da ricoprire, verterà su aspetti scientifici di carattere generale, nonché sulla discussione del curriculum e della produzione scientifica del candidato e sulle conoscenze di cui all'art. 2 del bando. Per la valutazione del colloquio la Commissione ha a disposizione **60 punti**; il colloquio si intende superato se il candidato raggiunge un punteggio non inferiore a **42/60** ed un giudizio almeno sufficiente in ordine alla conoscenza della lingua inglese e delle applicazioni informatiche di base.

I punteggi saranno così attribuiti

Ottimo	Distinto	Buono	Sufficiente	Insufficiente
60	54	48	42	<42

...OMISSIS...