

Concorso Pubblico Bando SZN n. 21/2020

Concorso pubblico per titoli ed esame-colloquio per l'assunzione, con contratto a tempo determinato, di una unità di personale con profilo Tecnologo - III Livello professionale - presso la Stazione Zoologica Anton Dohrn.

Publicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - IV serie speciale n. 98 del 18 dicembre 2020

Estratto dal VERBALE n. 1 – definizione dei criteri di valutazione

... OMISSIS ...

La Commissione prende atto che – ai sensi dell'Art. 7 del citato Bando di Concorso - dispone complessivamente di **30 punti**, così ripartiti:

<i>Curriculum Vitae et Studiorum</i>	punti 15
Pubblicazioni	punti 15

La Commissione rileva che – come prescritto dal Bando - il candidato dovrà raggiungere la soglia minima di 21/30 per poter essere ammesso all'esame-colloquio.

Si procede quindi a perfezionare i criteri per la valutazione dei titoli valutabili.

La Commissione, dopo ampia discussione, stabilisce che nel corso della valutazione dei titoli procederà a compilare - per ciascun candidato - una scheda riepilogativa dei 'Titoli valutabili' così come identificati dal curriculum vitae, purché debitamente certificato, e/o dalla documentazione allegata alla domanda di partecipazione. Nella scheda riepilogativa verranno anche indicate le eventuali motivazioni per le quali un determinato titolo o documento verrà considerato parzialmente pertinente o non valutabile, qualora il caso. Analogamente, la Commissione provvederà a predisporre una scheda riepilogativa della 'Pubblicazioni' così come risultanti dalla documentazione allegata alla domanda di partecipazione da parte dei Candidati.

La Commissione, inoltre, rileva che il Bando fornisce una dettagliata lista di competenze di cui i Candidati dovranno dimostrare il possesso e che la Commissione dovrà accertare – come prescritto - durante la valutazione dei titoli; in particolare:

- Esperienza in ricerca di storia e filosofia della scienza;
- Capacità di studio e valorizzazione delle collezioni archivistiche, librerie e museali a carattere scientifico;
- Esperienza nella costruzione e gestione di partenariati scientifici nell'area di interesse del bando;
- Esperienza in attività editoriali, utili alla valorizzazione della rivista a carattere storico-filosofico della scienza (HPLS) della SZN;
- Esperienza nella promozione e divulgazione delle attività scientifiche di interesse dell'Ente;
- Competenze informatiche e conoscenza dei sistemi di digitalizzazione del patrimonio librario e archivistico;

- Esperienza di collaborazioni interdisciplinari per percorsi formativi rivolti agli insegnanti di scienze delle scuole di diverso ordine e grado.

Il Bando fornisce ulteriori indicazioni circa la valutazione preferenziale: *i.* del possesso del titolo di Dottore di Ricerca; *ii.* dell'esperienza nei campi della storia della biologia - con particolare rilievo alla storia della biologia marina e/o evoluzione -, della filosofia della scienza - con particolare riferimento alle scienze biologiche - e in questioni sociali, etiche e epistemologiche; *iii.* conoscenza delle Lingue Francese e/o Tedesco oltre all'Inglese e all'Italiano.

La Commissione concorda unanime che nella valutazione dei titoli presentati nel Curriculum Vitae et Studiorum dovrà evidenziare quelle utili a valorizzare l'esperienza dei candidati, la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività coerenti con le finalità del Bando.

Si passa pertanto alla determinazione delle sottocategorie e dei relativi punteggi per la valutazione del **Curriculum Vitae et Studiorum** (max punti 15). La Commissione stabilisce che verranno considerati per l'attribuzione del punteggio:

a.1: **Dottorato di Ricerca:** fino a un max di **punti 2**, se ritenuto pertinente. La Commissione attribuirà fino ad un massimo di un (1) punto ai titoli di Dottore di Ricerca in materie ritenute parzialmente pertinenti. La valutazione del contenuto dell'eventuale titolo di Dottore di Ricerca verrà valutata solo ai fini dell'accertamento della pertinenza. Onde evitare la duplicazione nelle valutazioni, la Tesi di Dottore di Ricerca non potrà essere valutata nell'ambito delle 'Pubblicazioni' del Candidato.

a.2 **Esperienza maturata:** fino a un max di **punti 4**.

Per ogni servizio prestato (e.g., Contratti, Borse o Assegni di Ricerca, altre forme contrattuali) svolto presso Pubblica Amministrazione, Enti di Ricerca o Università (italiani o esteri) purché adeguatamente certificato, attinente alle materie del concorso: punti 2/anno.

Ai servizi prestati presso Privati o altre Organizzazioni saranno attribuiti punti 1/anno.

Tutte le frazioni di anno saranno conteggiate in valore proporzionale al computo complessivo di mesi di servizio.

Per servizi prestati che non verranno considerati attinenti le materie del Bando, la Commissione potrà applicare, giustificando caso per caso, una riduzione del 50% del punteggio attribuibile a ciascun titolo.

a.3: **Capacità di Networking:** fino a un max di **punti 4**.

a.3.1: Per ogni progetto (di rilievo e/o finanziato da Organizzazioni o Enti Italiani o stranieri) coordinato dal Candidato: punti 2

Per ogni progetto (di rilievo e/o finanziato da Organizzazioni o Enti Italiani o stranieri) a cui il Candidato abbia partecipato: punti 1.5

a.3.2: Per ogni altra iniziativa di Networking a cui il Candidato abbia attivamente partecipato: fino ad un massimo di punti 1

a.3.3: Per la partecipazione a Conferenze, Simposi, Seminari e altre attività di networking, fino ad un massimo di punti 0.5

Nel valutare la partecipazione a Conferenze, Simposi e similari, la Commissione provvederà ad evidenziare quelle in cui si evince la capacità organizzativa dei Candidati e/o le Conferenze o Seminari a cui il Candidato sia stato invitato a contribuire.

a.4: Capacità editoriali: fino a un max di **punti 2**.

Nel valutare le capacità editoriali la Commissione considererà l'effettivo ruolo e/o contributo del Candidato assegnando fino al massimo di punti 1 ad incarico.

a.5: Qualificazioni: fino a un max di **punti 3**.

la Commissione stabilisce di attribuire:

Descrizione	punti/corso
Corsi di alta Formazione con esame finale (e.g., Diplomi di specializzazione, Master Universitari, Diplomi di Perfezionamento)	1.5
Altri corsi di formazione specifici alla funzione e al Bando	1.0
Partecipazione a eventi formativi (e.g., seminari, convegni, workshop)	0.5
Tirocini e stage professionalizzanti (la Commissione ne considererà la durata; nel caso di esperienze professionalizzanti di durata superiore a un mese, la Commissione attribuirà il punteggio finale in proporzione)	max 1

Il punteggio verrà attribuito tenendo conto della pertinenza di ciascuna qualificazione professionale debitamente documentata. La Commissione considererà, per ogni titolo valutabile, la presenza di attestazioni e/o la valutazione finale del corso/evento formativo nel determinare il punteggio attribuibile a ciascun titolo qualificante.

La Commissione passa alla determinazione dei criteri di valutazione delle **Publicazioni (max punti 15)**. La valutazione delle Pubblicazioni e degli indicatori scientometrici – come indicato dal Bando - ove disponibili sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei Candidati, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti significativi nell'area di ricerca oggetto della presente selezione. Verranno considerati:

b.1: Contributo del Candidato – max punti 1

La Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; considererà, quindi, la 'posizione' nella lista degli Autori (e.g., primo, ultimo, *corresponding author*) e/o il contributo dato dal candidato ad ogni pubblicazione.

Al contributo del Candidato ad ogni singola pubblicazione verranno attribuiti punti 1 - se il contributo verrà considerato principale -, punti 0.5 – se il contributo verrà considerato secondario/ancillario -, nessun punto (punti 0) se la Commissione non sarà in grado di determinarne il contributo.

b.2: Impatto della Pubblicazione – max punti 1

La Commissione considererà l'Impact Factor (IF-JCR, WoS-Clarivate) di ogni rivista in cui il contributo è stato pubblicato, qualora il caso. I valori di Impact Factor delle pubblicazioni

saranno parametrizzati ai Quartili di appartenenza nelle Categorie ISI dei Journal in cui esse sono pubblicati (Q1: 1 punto, Q2: 0.7 punti, Q3: 0.4 punti, Q4: 0.2 punti).

Nei casi di pubblicazioni senza IF, la Commissione valuterà la diffusione delle pubblicazioni, siano esse in volume, serie, di singoli autori o parte di pubblicazioni in curatela accertandone - attraverso la capacità di distribuzione della casa editrice e/o analoghi sistemi – la diffusione (distribuzione internazionale: 1 punto; nazionale: 0.5 punti; Non accertabile: 0.2 punti).

Le pubblicazioni in edizioni con Case Editrici per le quali non si evince un processo di peer-review saranno valutate caso per caso a insindacabile giudizio della Commissione. In tali circostanze alla voce 'impatto' verrà attribuito fino ad un massimo di punti 0.4.

Nei casi di pubblicazioni in proprio, in assenza di Casa Editrice, la Commissione valuterà la rilevanza e la distribuzione potenziale della stessa, attribuendo un massimo di punti 0.2 ad ogni pubblicazione.

Per le pubblicazioni in curatela e/o volume e come strumento di valutazione dell'impatto delle stesse la Commissione considererà inoltre il comitato editoriale e considererà la valenza internazionale degli stessi, a garanzia di una più ampia diffusione dell'opera. Tutti gli elementi indicati saranno considerati nell'attribuzione del punteggio e le valutazioni adottate saranno giustificate caso per caso nella tabella riepilogativa dei titoli per ciascun Candidato.

b.3: Rilevanza tematica – fino ad un massimo di punti 1

La Commissione considererà per ogni pubblicazione la rilevanza tematica ai temi e ambito scientifico-disciplinare del Bando attribuendo: punti 1 (alta rilevanza), punti 0.6 (media rilevanza), punti 0.3 (bassa rilevanza). Alle pubblicazioni non pertinenti non verrà attribuito nessun punto a questa voce.

Per ogni Candidato la Commissione predisporrà una tabella riepilogativa dove verranno elencate le pubblicazioni e attribuiti i diversi parametri di valutazione per ciascuna di esse.

Il punteggio complessivo per ogni Candidato, la Commissione calcolerà il valore complessivo dei parametri attribuiti mediando il valore dei tre parametri considerati per ciascuna pubblicazione.

La Commissione passa quindi alla discussione dei criteri di valutazione dell'esame-colloquio.

Per la prova orale la Commissione stabilisce che essa verterà su argomenti oggetto del Bando di Concorso, le esperienze curriculari dei candidati e nella verifica della conoscenza della lingua inglese, l'accertamento della conoscenza delle altre lingue, nonché delle applicazioni informatiche come specificato dal Bando.

Nella valutazione dell'esame-colloquio la Commissione considererà i seguenti elementi: conoscenza degli argomenti; competenza della materia trattata; capacità progettuale; capacità di networking, di promozione e diffusione; capacità linguistica e chiarezza espositiva; sviluppo logico e consecutivo.

La Commissione attribuirà il punteggio sulla base del seguente schema:

	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	Eccellente
Conoscenza degli argomenti	max 5	max 7	8	9	10

<i>Competenza della materia trattata</i>	max 5	max 7	8	9	10
<i>Capacità progettuale</i>	max 5	max 7	8	9	10
<i>Capacità di networking e di promozione e diffusione</i>	max 5	max 7	8	9	10
<i>Capacità linguistica e chiarezza espositiva</i>	max 5	max 7	8	9	10
<i>Sviluppo logico e consecutio</i>	max 5	max 7	8	9	10

La Commissione formulerà per ciascun Candidato un giudizio sintetico.

... OMISSIS ...